

Formuleringszinnen advies



Niet volledige argumenten

Met het oog op de door u gewenste snelheid hebben we afgezien van een uitgebreide onderbouwing van ons advies. Mocht u ons advies niet integraal overnemen, dan willen we – als onderdeel van ons advies - alsnog de gelegenheid krijgen ons standpunt te onderbouwen.

Standaardzinnen

- Wij gaan er van uit dat u ons advies integraal overneemt. Mocht u dat niet doen, dan vernemen wij graag op welke punten en op welke gronden u af wilt wijken. In dat geval wensen wij ons in de loop van de opschortingstermijn (art. 25, lid 6 WOR) te beraden op onze reactie.
- De OR verwacht van de bestuurder op elk van bovenstaande punten van het advies een afzonderlijke en schriftelijke reactie. Wellicht ten overvloede verwijst de OR naar artikel 25 lid 6 WOR, waaruit blijkt dat het besluit opgeschort kan worden tot een maand na de dag waarop de ondernemingsraad van het besluit in kennis is gesteld. De verplichting vervalt wanneer de ondernemingsraad zulks te kennen geeft.
- "Wij vernemen graag op welke punten en op welke gronden u van het OR advies wilt afwijken. In dat geval zullen wij ons beroepen op een opschortingstermijn (art. 25, lid 6 WOR) om ons te beraden op mogelijke (juridische) vervolgstappen."

Als raamwerk voor het opstellen van een advies kan de volgende (volgordelijk weergegeven) indeling gelden:

1. Een weergave van de (inhoud) van de adviesaanvraag, de datum ervan en het tijdsad (bijvoorbeeld onder het kopje "Inleiding").
2. Een (chronologisch) overzicht van de schriftelijke documentatie die ter zake van de bestuurder is ontvangen, vragen die door de OR zijn gesteld en van de bijeenkomsten/overlegvergaderingen die zijn gehouden, alles voorzien van datum/tijdsad (bijvoorbeeld onder het kopje of onder bijlage 'Tijdsad en documentatie').
3. Het inhoudelijk advies van de OR (zie de voorschriften hieronder).
4. De conclusie van de OR.

5. Zo nodig de melding ex artikel 25 lid 6 WOR (beroep op de opschortingstermijn);
6. Lijst met bijlagen. Maak deze, zoals bijvoorbeeld het vraag-antwoorddocument, ook onderdeel van het advies door het aan te hechten en er in de tekst naar te verwijzen.

Uit de rechtspraak van de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam valt dan nog een aantal voorschriften af te leiden dat van belang is voor het advies van de OR:

1. De OK heeft herhaaldelijk beslist dat in de beroepsprocedure geen argumenten ingebracht mogen worden die niet reeds zijn terug te vinden in het advies van de OR. Geen nieuwe argumenten in de procedure dus, een zgn. procesfuij. De OR is vanuit dit oogpunt dus verplicht in zijn advies alle argumenten op te nemen die van belang zijn voor de onderbouwing van zijn standpunt met betrekking tot de adviesaanvraag.
2. Daar waar de OR in zijn advies komt met een gedetailleerde uiteenzetting van zijn standpunt, kan de ondernemer in zijn besluit niet volstaan met een algemene motivering. De ondernemer dient gemotiveerd in te gaan op de inhoud van het advies. Hoe gedetailleerder de argumentatie van de OR, hoe beter in dat opzicht.
3. Noch de tekst van de wet, noch de rechtspraak schrijft voor dat met de etiketten “positief” of “negatief” moet worden gewerkt in het advies. Het is om een aantal proces technische redenen vaak handiger dit eindoordeel achterwege te laten en een inhoudelijk advies uit te brengen, bijvoorbeeld in combinatie met een aantal voorwaarden. Door het opnemen van een aantal voorwaarden wordt de vraag of er sprake is van een positief of een negatief advies afhankelijk gesteld van de mate waarin de ondernemer aan deze voorwaarden tegemoet komt. Deze voorwaarden moeten dan wel zo exact mogelijk geformuleerd worden.
4. Nog beter dan het opnemen van voorwaarden in het advies, is het vastleggen van deze voorwaarden van de OR in de vorm van een afspraak/convenant met de bestuurder, alvorens de OR advies uitbrengt.